

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ им. А.Х.ХАЛИКОВА АН РТ**

СОГЛАСОВАНО
Вице-президент АН РТ


А.А. Тимерханов
« 10 » 04 2025 г.



УТВЕРЖДЕНО
Руководитель (директор) Института
археологии им. А.Х. Халикова АН РТ


А.Г. Ситдигов
« 10 » 04 2025 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
2.1.5 МЕТОДОЛОГИЯ АРХЕОЛОГИИ И МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ
ДИССЕРТАЦИИ**

Уровень: подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность: 5.6.3. Археология

Нормативный срок освоения программы: 3 года

Форма обучения: очная

Разработчик:

Зам.директора по научной работе, к.ист.н.



Саттаров Р.Р.

Рабочая программа одобрена Учёным советом Института археологии им.А.Х.Халикова
АН РТ, протокол № 4 от «27» июня 2025 г.

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель: освоение знаний методологии археологических исследований и методики написания диссертации.

Задачи:

- усвоить методологию археологии;
- представить методику написания диссертационного исследования;
- усвоить правила оформления рукописи кандидатской диссертации;
- проанализировать основные методы научного исследования.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП АСПИРАНТУРЫ

Дисциплина «Методология археологии и методика написания диссертации» включена в Блок 2 «Образовательный компонент», раздел 2.1 «Дисциплины (модули)» основной образовательной программы (программы аспирантуры) и является обязательной дисциплиной. Дисциплина изучается на 1 курсе.

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ

Дисциплина «Методология археологии и методика написания диссертации» направлена на формирование:

способности к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

способности проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

способности самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

4. СТРУКТУРА, ОБЪЕМ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е. (72 часа).

Время проведения 1 год обучения.

Таблица 1

Структура дисциплины, виды и объем учебной работы

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий и трудоемкость в часах					
		Л	С	П	ЛЗ	СР	Всего
1	Основания методологии научно-исследовательской деятельности в археологии.	2				2	4
2	Подготовка к написанию Диссертации и накопление научной информации.	2	2			4	8
3	Работа над рукописью диссертации.	2	2			4	8
4	Обоснование актуальности и научной новизны диссертации. Определение цели, задач, объекта и предмета исследования	2	2			4	8
5	Методы и методика научного исследования	2	2			4	8
6	Структура диссертации.	2	4			4	10
7	Библиографический список	2	2			4	8
8	Научные положения, выносимые на защиту.	2	2			4	8
9	Практическая значимость результатов исследования.	2	2			4	8
Промежуточная аттестация (зачет)							2
Итого:		18	18			34	72

Примечание: Л – лекции, С – семинары, П – практические занятия, ЛЗ – лабораторные занятия, СР – самостоятельная работа.

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 2

Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела	Содержание раздела
1	Основания методологии научно-исследовательской деятельности в археологии.	Принципы этики научного исследования. Организация процесса проведения исследования. Средства и методы научного исследования. Понятие о методологии как о системе принципов и способов организации, построения теоретической и практической деятельности. Понятие «деятельность». Структурные компоненты деятельности. Научоведческие основания методологии науки. Научное познание и научное исследование. Наука как социальный институт. Общие закономерности развития науки. Структура научного знания. Научные профили и их связь с внеаучной профессиональной (в т.ч. педагогической) деятельностью. Возможности изменения научного профиля профессиональной деятельности. Критерии научности знания. Классификация научного знания. Теоретические и эмпирические исследования, их взаимосвязь. Фундаментальное и прикладное исследование. Формы организации научного знания. Понятие «факт» и его интерпретация. Функции фактов в исследовании. Гипотеза как форма научного знания. Виды гипотез, основные требования к научной гипотезе. Формальные признаки «хорошей» гипотезы. Понятия «положение», «аксиома», «понятие», «категория», «термин», «принцип», «закон», «теория», «доктрина», «парадигма». Научная деятельность и её типы. Коллективная и индивидуальная научная деятельность. Особенности индивидуальной научной деятельности. Особенности коллективной научной деятельности. Особенности научных исследований в сфере управления образованием. Принципы научного познания проблем предметной области профессиональной деятельности (детерминизм, дополнительность, соответствие). Гипотеза исследования, процедура ее разработки. Подтверждение как установление истинности эмпирического следствия гипотезы. Логическая схема подтверждения. Условно-категорические, условные, раздельно-категорические умозаключения. Непосредственные умозаключения. Методы установления причинных связей между явлениями. Стратегия и тактика научного исследования. Фазы исследования: характеристика и содержание. Фаза проектирования исследования. Методологический замысел и творческое ядро исследования. Выявление и определение противоречия. Проблемная ситуация: подходы к описанию. Проблема исследования. Анализ результатов научных исследований (разработанность проблемы в науке), фокусировка новизны. Объект и предмет исследования — общее и особенное. Тема исследования. Факторы выбора темы. Информационное обеспечение темы исследования. Диагностика «качества» темы исследования. Проведение обоснования актуальности темы исследования. Цель исследования. Критерии достижения цели. Критерии оценки результатов теоретического исследования. Критерии оценки результатов эмпирического исследования. Гипотеза исследования. Формулировка гипотезы. Задачи исследования. Связь задач и гипотезы исследования. Технологическая фаза исследования. Роль и возможности современных информационных технологий на различных этапах исследования. Методические требования к выводам научного исследования. Формулировка выводов и оценка полученных результатов. Необходимость апробации научных результатов. Представление результатов исследования. Письменные формы представления: реферат, доклад, отчёт, статья, методическое пособие, брошюра, книга, монография, тезисы. Язык и стиль научной работы. Стилистические особенности научного языка.

		Ясность, краткость научного изложения материалов работы. Начальный этап: выбор темы, её конкретизация, определение теоретических основ исследования, изучение истории вопроса. Второй этап: подготовка к исследованию и планирование программы исследования. Третий этап: сбор и изучение информации. Действия, предшествующие информационному поиску. Составление библиографии. Изучение информации. Четвертый этап: постановка проблемы, разработка, построение и подтверждение гипотезы, определение методов и методики исследования, составление рабочего плана. Пятый этап: проведение исследования. Создание и обработка научной информации, построение выводов и предложений. Шестой этап: трансляционно-оформительский.
2	Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации.	Выбор темы для диссертации. Приемы и методы. Просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре диссертационными работами. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, имея в виду, что на стыке наук, возможно, найти новые и порой неожиданные решения. Оценка состояния разработки методов исследования, принципов конструирования машин и технологических приемов применительно к конкретной отрасли народного хозяйства. При этом следует обращать внимание на возможность применения «чужих» методов, используемых в смежных областях применительно к изучению «своей» области знания. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых, существенных фактов, выявленных диссертантом. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных в науке теоретических положений с новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком техническом уровне широко применяется в практике научной работы. Научная новизна диссертации. Оценка актуальности. Оценка практической значимости выбранной темы. Формы внедрения научных результатов методического характера: предложения по совершенствованию систем социально-экономического, технического, политического, юридического и т.п. регулирования. Рекомендации по совершенствованию экономического механизма, управления социальными процессами и т.д. Нормативные и методические документы, которые утверждены или рекомендованы к использованию министерствами, государственными комитетами, ведомствами, объединениями или другими заинтересованными организациями. Формы внедрения результатов прикладного характера. Научное обоснование вариантов направлений, способов совершенствования условий и эффективности труда, основных производственных и непроизводственных фондов, материальных, топливно-энергетических ресурсов и других факторов социальной и экономической деятельности объединения, ведомства, организации. Экономическое обоснование мероприятий по использованию научно-технических достижений в различных областях науки и практики. Обоснование предложений по использованию достижений научных разработок в практической деятельности предприятий и организаций. Решение отдельных проблемных вопросов при разработке научно-исследовательских тем, выполняемых госбюджетных и хоздоговорных научных работ. Использование результатов исследования в разработках проектных институтов, проектно-конструкторских и других организаций. Составление <i>индивидуального плана</i> обучения в аспирантуре. Логическая последовательность намеченных работ. Замысел предполагаемого научного исследования. Составление картотеки (или списка) литературных источников по теме. Знакомство с <i>информационными изданиями</i>, цель выпуска которых оперативная информация как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания. Изучение литературы по выбранной теме. Этапы изучения: общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению; беглый просмотр всего содержания; чтение в порядке последовательности расположения материала; выборочное чтение какой-либо части произведения; выписка представляющих интерес материалов; критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей диссертационной работы.

		Понятие «научный факт». Свойства научного факта - новизна, точность, объективность и достоверность. Цитаты. Правила цитирования. Формы регистрации фактического материала: а) записи результатов экспериментальных исследований, различного рода измерений и наблюдений, записи в полевых дневниках и записных книжках, историях болезни; б) выписки из анализируемых документов, литературных источников (статей, книг, авторефератов, диссертаций и др.). Выбор темы научного исследования. Соответствие темы исследования научным интересам аспиранта, научному направлению (паспорту специальности. Актуальность темы исследования, ее основные маркеры. Научная аргументация необходимости исследования избранной темы. Степень научной разработанности проблемы. Знакомство с историей вопроса, с отечественной и зарубежной литературой по теме. Систематизация исследований по избранной теме по проблемному принципу. Определение авторского вклада в изучаемую проблему посредством выявления теоретической и практической значимости работы.
3	Работа над рукописью диссертации.	Композиционная структура диссертационного произведения. Титульный лист. Оглавление. Введение. Главы основной части. Заключение. Библиографический список. Приложения. Вспомогательные указатели. Введение к диссертации. Актуальность. Аналитический обзор литературы. Цель и задачи исследования. Объект и предмет исследования. Основные методы исследования. Рубрикация текста диссертационной работы. Характер текста научного исследования. Повествовательные и описательные тексты. Методические приемы изложения научных материалов. Язык и стиль диссертационной работы. Формально-логический способ изложения материала. Смысловая законченность, целостность и связность. Развернутые определения и характеристики научных фактов, понятий, процессов, явлений. Правила записи количественных числительных. Буквенные аббревиатуры. Способы приведения цитат. Оформление таблиц. Аналитические и неаналитические таблицы. Приведение формул. Нумерация формул. Оформление иллюстративного материала. Чертежи. Фотографии. Технические рисунки. Схемы. Диаграммы.
4	Обоснование актуальности и научной новизны диссертации. Определение цели, задач, объекта и предмета исследования.	Одним из основных требований ВАК является актуальность темы диссертационного исследования. Согласно Положению ВАК о порядке присуждения ученых степеней «Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны». Таким образом, если решаемая в диссертации задача востребована наукой или народным хозяйством в данный момент и в данной ситуации, то диссертация считается выполненной на актуальную тему. Актуальность темы диссертации приводится во введении к диссертации и занимает 1-2 страницы текста. Если соискатель чисто формально констатирует актуальность темы исследования, то этого недостаточно для обоснования темы исследований. Соискатель степени кандидата наук, базируясь на выполненном анализе ситуации в области исследования, должен объяснить, почему данная тема должна быть исследована именно сейчас. Актуальность темы исследований обычно обосновывается по двум направлениям. Так, анализ ситуации в области исследования на базе литературных источников и научно-исследовательских работ позволяет сделать заключение о недостаточной изученности ряда вопросов, а своевременное выполнение исследований позволит ликвидировать эти пробелы. Или, выполненные соискателем научные исследования позволят решить востребованную практическую задачу на базе полученных в диссертации новых данных. Исходя из требований ВАК и учитывая высокий уровень исследований выполняемых во всех областях наук, а также количество защищаемых диссертаций, обоснование актуальности темы диссертационного исследования имеет определяющее значение при рассмотрении диссертации на предзащите и

защите, так как в соответствии с Положением ВАК о порядке присуждения ученых степеней рецензенты и официальный оппонент на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации представляет в диссертационный совет письменный отзыв, в котором обязательно оценивается актуальность темы диссертации.

В соответствии с требованиями ВАК «Диссертация должна... содержать совокупность новых результатов и положений...».

То есть, если соискатель может с полным на то основанием использовать в характеристике своей работы (отдельных ее положений) понятие «впервые», то это характеризует наличие научной новизны в диссертационной работе. Причем, соискатель должен подтвердить, что до его публикаций по теме исследований в печати отсутствовали подобные исследования или результаты.

Необходимо учитывать, что диссертация не должна быть во всем абсолютно новой.

В соответствии с требованиями ВАК для кандидатской диссертации вполне достаточно наличие в работе элементов новизны. Такими элементами могут быть и новое понятие, примененное соискателем в работе, новый самостоятельно выполненный эксперимент и т.д. Основное в научной новизне диссертации, не только, что этого ранее нигде не было, но и востребованность новых элементов наукой.

В то же время, недостаточно в диссертации просто заявить, что сделано что-то новое. Для признания научной новизны необходимо тщательно ее обосновать, доказать ее правомерность.

Обычно научная новизна работы доказывается тщательным анализом литературных источников, научно-исследовательских работ, защищенных диссертаций, публикаций по теме диссертационного исследования.

Научная новизна кандидатской диссертации считается доказанной, если в диссертационной работе:

1. обоснованы новые решения поставленных задач.
2. разработаны новые принципы решения задач, исследованы новые явления;
3. представлены новые методики.

При представлении научной новизны в диссертационном исследовании обязательно должно быть дано и ее отличие от существующих работ. При этом в понятие «научная новизна» включаются выражения: «в отличие от существующих методов...»; «новая методика, позволяющая эффективно...» и т.д.

При написании диссертации необходимо уделять самое пристальное внимание формулированию научной новизны исследования, так как именно за научную новизну и присуждается степень кандидата наук.

Научную новизну диссертации в процессе предзащиты и защиты диссертации в соответствии с требованиями ВАК подтверждают не только рецензенты и оппоненты, но и ведущие научные организации страны, в которые рассылается автореферат диссертации.

При рассмотрении диссертационной работы на предмет ее защиты в конкретном диссертационном совете анализируется соответствие содержания работы паспорту научной специальности. Основное внимание при этом обращается на объект и предмет диссертационного исследования. В рамках диссертационного исследования автор должен выбрать конкретный объект исследования и сформулировать предмет исследования.

Любая диссертационная работа направлена на решение некоторых проблем в определенной области науки. Тема диссертационной работы определяет ту часть области науки, в которой и существует решаемая автором проблема.

Под объектом исследования понимается то явление (процесс), которое создает изучаемую автором проблемную ситуацию и существует независимо от исследователя. В паспортах научных специальностей ВАК содержатся в общем виде описание объектов исследования для каждой научной специальности.

Основным отличием предмета исследования от объекта исследований является то, что предмет исследования является частью объекта исследования. То есть под предметом исследования понимаются значимые с теоретической или практической точки зрения свойства, особенности или стороны объекта.

В каждом объекте исследования может быть несколько предметов исследования и концентрация исследователя на одном из них означает, что другие предметы исследования остаются в стороне от интересов исследователя.

		При написании диссертации необходимо уделять самое пристальное внимание формулированию и осознанию объекта диссертации (объекта исследования) и предмета диссертации (предмета исследования). Цель и задачи исследования определяют направления, по которым соискатель раскрывает тему диссертации. Цель исследования, поставленная в работе, это то, к чему стремится соискатель в своих научных исследованиях, то есть конечный результат работы. Цель работы обычно созвучна названию темы диссертационного исследования. Целью работы может быть описание нового явления, изучение его характеристик, выявления закономерностей и т.д. Формулировка цели исследований обычно начинается с преамбулы: «разработать...», «установить...», «обосновать...», «выявить...» и т.д. После формулирования цели формируются задачи исследования. Задачи исследования определяют основные этапы исследования для достижения поставленной цели. При формулировании задач исследования необходимо учитывать, что описание решения этих задач составит содержание глав и параграфов диссертации, названия которых созвучно поставленным задачам. При определении задач необходимо разбить научные исследования на основные этапы и в соответствии с их содержанием сформулировать задачи исследования. Каждому этапу обычно посвящается отдельная задача. В перечне решаемых задач необходимо выделять наиболее крупные, без их дробления на более мелкие задачи
	Методы и методика научного исследования	Обязательным разделом введения в автореферате и диссертации является методологическая основа диссертационного исследования. Под методологической основой диссертационного исследования понимается совокупность методов научного познания, используемых соискателем для достижения цели диссертационного исследования. В тексте диссертации соискатель должен подробно обосновать каждый применяемый им метод, что подтверждает его кругозор в исследуемом вопросе и способность к правильному выбору методов исследования, что и определяет достоверность результатов диссертационного исследования. В автореферате в разделе методологическая основа диссертационного исследования перечисляются только основные методы, использованные соискателем. Все методы, используемые в научном познании, можно разделить на общенаучные и специальные методы. К общенаучным методам относятся методы, используемые во всех областях науки, это обобщение, дедукция, абстрагирование, эксперимент и др. Специальные методы применяются в конкретной области науки, так, например, в юриспруденции применяется метод правового моделирования, в экономике – методы экономико-математического моделирования и т.д. Общенаучные методы подразделяются на две основные группы: теоретические методы и экспериментальные методы. Группой методов, объединяющих признаки обеих групп, являются теоретико-эмпирические методы. Существует ряд других классификаций методов исследования. К теоретическим методам исследования относятся метод восхождения от абстрактного к конкретному, метод идеализации, метод формализации и другие. Метод восхождения от абстрактного к конкретному заключается в условном расчленении объекта исследования, описании его свойств при помощи множества понятий характеристик, превращая в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений. Затем восстанавливается сам объект, он воспроизводится во всей своей многогранности, но уже в процессе мышления. Метод идеализации. Данный метод используется для упрощения сложных систем процессов, что позволяет исключить из рассмотрения те свойства и отношения объектов, которые мешают понять сущность изучаемого процесса. Для этого мысленно конструируются идеальные объекты, не существующие в реальности. Метод формализации заключается в отображении содержания и структуры исследуемого объекта в знаковой форме: математических символах, химических и физических формулах и т.д. К экспериментальным методам исследования относятся методы: наблюдения, моделирования, сравнения и др. Метод наблюдения опирается на работу органов чувств человека и позволяет получить объективную информацию о поведении объекта исследования в естественных условиях. Эксперимент как метод подразумевает изучение того или иного явления в чистом

		виде и позволяет исследовать свойства объектов исследования как в естественных, так и в экстремальных условиях. Эксперимент с целью проверки его результатов может повторяться. Метод сравнения позволяет выявить сходства и различия предметов и явлений действительности. Метод моделирования заключается в построении модели исследуемого объекта и исследовании его свойств на базе построенной модели. К эмпирически-теоретическим методам исследований относятся методы аналогии, абстрагирования, дедукции и др. Метод аналогии предполагает на основе установления сходства между несколькими предметами по ряду существенных признаков наличие у одного из предметов исследования конкретного признака. Метод абстрагирования позволяет исключить из рассмотрения при выполнении исследований несущественные характеристики объекта и сосредоточиться на наиболее значимых характеристиках объекта. Метод индукции позволяет на основе эмпирических данных сформировать теоретические знания, и основан на опытах и экспериментах. Метод дедукции позволяет теоретически обосновать полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверные знания. Методические приемы изложения научных материалов.
	Структура диссертации.	Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Минобрнауки России. Как правило, кандидатская диссертация по археологии представляется в виде рукописи объемом 140-180 листов. Типовая структура кандидатской диссертации состоит из введения, основной части и заключения. Также в диссертацию включают библиографический список (библиография, список использованной литературы) - тут возможно применение любого из указанных наименований и выбор зачастую зависит от требований кафедры (учебного заведения). Иногда диссертация имеет приложения, если ряд материалов, имеющих справочный характер или результаты экспериментов в связи с их значительным объемом нецелесообразно включать в основной текст диссертации. Во введении в диссертацию должны обязательно отражены: актуальность темы диссертации; цель и задачи диссертации; объект и предмет исследования; теоретическая и методологическая основа исследования; степень разработанности проблемы; информационная база исследования; научная новизна диссертации; достоверность научных положений; научные положения, выносимые на защиту; практическая значимость работы; апробация и внедрение результатов; публикации по теме диссертации; структура и объем диссертации. Основная часть диссертации обычно состоит из трех глав. Типовое содержание глав диссертации: первая глава посвящается критическому анализу положения дел по исследуемому вопросу и литературных источников. Во второй главе на базе выполненного анализа приводятся новые решения автора исследования, в третьей главе описываются результаты реализации новых решений автора с их критической оценкой. Все главы заканчиваются выводами по главе. В заключение по диссертации приводятся основные выводы и результаты работы. Диссертационное исследование по своей структуре состоит из трех частей: введения, основной части и заключения, каждое из которых несет свою смысловую нагрузку. Так, если в основной части диссертации описывается весь ход исследования, от анализа состояния исследуемого вопроса до практического применения идей автора, в заключении описываются результаты, полученные лично автором и рекомендации по их применению, то во введении к диссертации приводятся все основные характеристики диссертационного исследования. Эти основные характеристики должны в полной мере показать квалификацию автора как научного исследователя, готового ставить и решать научные задачи, имеющие научную и практическую ценность, а также доказать соответствие работы требованиям ВАК к диссертациям. Объем введения обычно зависит от отрасли науки, в нем должны быть представлены: - актуальность - цель и задачи исследования

- объект и предмет исследования
- гипотеза или основная идея работы
- методология и методы исследования
- научная новизна
- научные положения, выносимые на защиту и их достоверность
- практическая значимость полученных результатов
- апробация результатов работы
- публикации автора по теме диссертации
- объем диссертации.

Необходимо еще раз отметить, что все характеристики работы должны быть связаны как с темой работы, так и между собой.

Актуальность диссертационного исследования, являясь с одной стороны характеристикой современного состояния исследуемого в диссертации вопроса и необходимости решения назревших проблем, с другой характеризует автора как научного исследователя, способного самостоятельно показать и сформулировать суть исследуемой проблемы и ее практическую значимость для отраслей экономики нашей страны. Актуальность является основой для формулирования цели и предмета исследования, а также задач исследования и последовательности их решения. Обычно в процессе подготовки актуальности идут по пути от общего к частному, увязывая этот путь с названием диссертации. То есть сначала дается краткая характеристика отрасли, для которой решаются научные задачи. В числе проблем, стоящих перед отраслью, выделяется наиболее значимая, характеризуется эффективность при успешном решении данной проблемы, рассматриваются причины возникновения проблемы, после чего делается вывод об актуальности решаемого вопроса.

Таким образом, в результате выполненного анализа актуальности темы работы определяется объект и предмет исследования, причем формулировка объекта и предмета исследования должна быть созвучна теме диссертации. Для определения цели и задач исследования далее приводится анализ научных работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных теме диссертации. Исследователи группируются по группам рассматриваемых вопросов, которые, по мнению автора, недостаточно проработаны в их трудах, после чего формулируется необходимость проведения дальнейшего научного поиска в рассматриваемом направлении.

Следующим этапом работы является формулирование цели и задач исследования. Цель диссертационной работы практически повторяет название диссертационного исследования с добавлением в начале фразы: «разработать...», или в конце фразы: «обеспечивающего эффективное...» и т.д.

При формулировании задач исследования необходимо четко представлять этапы исследования и на каждый из них ставить четко сформулированную задачу. При формулировании задач используются обороты: «раскрыть сущность», «сформулировать и обосновать», «выявить факторы», «рассмотреть», «проанализировать», «изучить», «разработать», «определить место». В конце формулировки задач рекомендуется указать цель решения задачи. Кроме того, необходимо помнить, что сформулированные задачи определяют название и содержание основных глав и параграфов диссертации.

Далее во введении характеризуется в нескольких предложениях теоретическая и методологическая база исследования, в которой приводятся перечень рассматриваемых научных направлений, а также характеризуются используемые в исследовании научные методы.

При характеристике информационной базы исследования характеризуются источники информации для проведения исследований.

Гипотеза (основная идея работы). Формулировка гипотезы не является обязательным элементом, и ее представление во введении оставляется на усмотрение автора. Гипотеза, являясь основной идеей работы, представляет собой авторское видение способа достижения цели, поставленной в работе. Пример формулировки гипотезы: «обоснование параметров... должно осуществляться на основе...». Гипотеза в результате выполненных исследований может быть подтверждена или опровергнута. В последнем случае производится углубленный анализ причин получения такого результата.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту, являются подтвержденными составными частями гипотезы. Основные положения фактически являются научными результатами, полученными в ходе исследований, но имеющие отличия от ранее выполненных работ, то есть имеющие научную